

# DISEASE & CARE MANAGEMENT SCORE (D&CM): SVILUPPO E VALIDAZIONE QUANTITATIVA E QUALITATIVA DI CONTENUTO



Caruso R<sup>1</sup>., PhD, RN; Magon A<sup>1</sup>., RN; Dellafiore F<sup>1</sup>., RN, MsC, PhD (s); Colangelo A<sup>2</sup>., MA; Pennini A<sup>2</sup>. PhD; RN

Dipartimento Area di Ricerca e Sviluppo delle Professioni Sanitarie, IRCCS Policlinico San Donato, Milano
 Ricerca e Sviluppo Gruppo GPI, Trento

# **INTRODUZIONE**

La valutazione dei bisogni psico-sociali e clinici dei pazienti cronici risulta essere di strategica importanza nella pianificazione di adeguati interventi di coaching nel raggiungimento dei migliori esiti di salute; questi ultimi strutturati sulla base di un nuovo fenotipo di paziente cronico descrivibile come Health Behavior Phenotype (HBF).

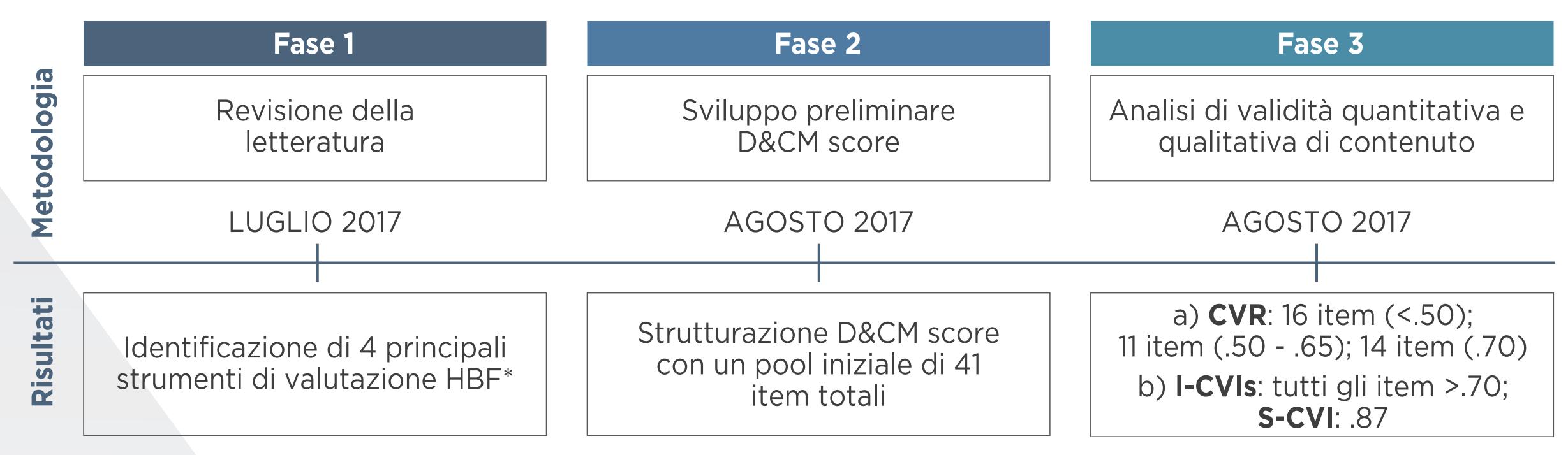
Tuttavia, in letteratura, non è ad oggi disponibile la validazione di un unico score che permetta di valutare HBF. Pertanto, l'obiettivo del presente progetto di ricerca è quello di sviluppare e fornire una validazione quantitativa e qualitativa di contenuto del Disease & Care Management Score (D&CM).

# **METODOLOGIA**

Il progetto di ricerca ha seguito un disegno di studio metodologico e multi-fase. Nella prima fase di studio, è stata condotta una revisione della letteratura al fine di identificare strumenti di misurazione più idonei nella definizione del HBF. Nella seconda fase, si è proceduto alla strutturazione preliminare di un unico strumento di valutazione (i.e., D&CM score); infine, nella terza fase, alla validazione quantitativa (i.e., validità di contenuto), attraverso il calcolo di specifici indici di validità (Content Validity Index, CVI; Content Validity Ratio, CVR), e qualitativa (i.e., validità di facciata), attraverso un analisi tematica delle risposte. Quest'ultima fase, ha coinvolto un panel di esperti nella valutazione della pertinenza e rilevanza di ciascun item delle scale incluse nel processo di validazione.

### **RISULTATI**

figura 1. Risultati preliminari di uno studio metodologico-multifase di validazione



<sup>\*</sup> Strumenti di valutazione identificati: (a) Karnofsky scale | (b) Hamilton scale | (c) Scala di alimentazione ed attività fisica

## CONCLUSIONI

Il D&CM Score ha una discreta validità di contenuto. Successive indagini dovranno valutare la sensibilità e specificità dello strumento, la sua predittività positiva e negativa.

Il D&CM Score può rappresentare dunque un valido strumento di valutazione degli aspetti dei bisogni dei pazienti cronici necessitano di coaching.

- 1. Mor V, Laliberte L, JN M, Wiemann M. The Karnofsky Performance Status Scale. Cancer. 1984;53:2002–7.
- 2. Cole JC, Motivala SJ, Dang J, Lucko A, Lang N, Levin MJ, et al. Structural validation of the Hamilton Depression Rating Scale. J Psychopathol Behav Assess. 2004;26(4):241–54.
- 3. Polit DF, Beck CT. The content validity index: Are you sure you know what's being reported? critique and recommendations. Res Nurs Health. 2006;29(5):489–97.
- 4. Lawshe CH. A QUANTITATIVE APPROACH TO CONTENT VALIDITY. Pers Psychol. 1975;28(4):563-75.
- 5. Vaismoradi M, Turunen H, Bondas T. Content analysis and thematic analysis: Implications for conducting a qualitative descriptive study. Nurs Health Sci. 2013 Sep;15(3):398-405.